

Näringsdepartementet

103 33 STOCKHOLM

Remissyttrande avseende SOU 2014:39 Bättre förutsättningar för samverkan och service

Rikssarkivet har tagit del av rubricerat betänkande och har följande synpunkter.

I betänkandet föreslås att den tystnadsplikt som regleras i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska vidgas till att omfatta fler uppgifter än vad som gäller idag. Vidare föreslås nya sekretessbestämmelser i 40 kap. OSL som syftar till att stärka sekretessen för de uppgifter som myndigheterna kan komma att tekniskt hantera i elektroniska tjänster som erbjuds andra myndigheter eller enskilda.

Syftet med förslagen är i första hand att möjliggöra för myndigheter att erbjuda fysiska och juridiska personer en elektronisk tjänst där dessa kan förbereda en ansökan eller inlägga till myndigheten utan att de uppgifter som lagras i tjänsten, ”hjälp-tjänst”, ska anses vara förvarade hos myndigheten och därmed utgöra allmän handling. Avsikten är enligt förslaget att den förhindra att de uppgifter som en tekniker kan komma att ta del av, när ett tekniskt fel behöver åtgärdas eller andra tekniska åtgärder behöver vidtas, kan bli föremål för utlämnande enligt Tryckfrihetsförordningens bestämmelser, dvs. de uppgifter som förvaras i hjälp-tjänsten ska inte anses utgöra allmän handling.

Enligt Rikssarkivets mening är det bra om myndigheter kan utveckla olika elektroniska tjänster som stöder den enskildes möjligheter att uträtta sina ärenden på ett enkelt och effektivt sätt. Det är emellertid svårt att av betänkandet, som i flera stycken använder ett krångligt språk som gör resonemangen svåra att begripa och ta till sig, förstå behovet av att införa sekretessbestämmelser för uppgifter som inte ska anses utgöra allmän handling. Det är också svårt att bedöma om de föreslagna bestämmelserna kan få andra och vidare konsekvenser än de som beskrivs i betänkandet.

Vidare är den elektroniska förvaring så som den framställs i, första stycket på sid. 80, är en begränsad tjänst. Vad händer om myndigheterna eller användarna vill att tjänsterna utvecklas och att det läggs till ytterligare funktioner, kräver det nya lagändringar? Oklart är också hur många tjänster och användare som är aktuella och om dessa motiverar de föreslagna bestämmelserna.

YTTRANDE
2013-10-06

Dnr RA 04-2014/5377
Ert Dnr N2014/2822/ITP

Riksarkivets menar att det är viktigt att skapa bra förutsättningar för förvaltningens användning och utvecklingen av elektroniska tjänster och att även lagstiftningen utvecklas i samma riktning. Samtidigt är det viktigt att om och när det krävs lagändringar görs en djupare konsekvensutredning än vad som gjorts i det här fallet. Vi vill också framhålla vikten av att utgångspunkten vid utvecklingen av lagar är att dessa ska vara teknikneutralt, vilket inte torde bli fallet med betänkandets förslag.

Beslutande i detta ärende har varit riksarkivarien Björn Jordell. Närvarande vid ärendets slutliga handläggning har även varit chefsjuristen Efwä Westre Stövander och avdelningschefen Désirée Veschetti Holmgren, föredragande.

Björn Jordell

Désirée Veschetti Holmgren