



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 1 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

E-Arkiv och E-Diarium

- Förvaltningsgemensamma specifikationer (e-AD - FGS)



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 2 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

Innehållsförteckning

FÖRUTSÄTTNINGAR	3
1.1. BAKGRUND TILL PROJEKTET.....	3
1.2. BESTÄLLARE	5
1.3. FINANSIERING	5
1.4. EFFEKTMÅL.....	5
1.5. SAMVERKAN MED ANDRA PROJEKT OCH ORGANISATIONER.....	6
1.6. INTRESSENTANALYS.....	7
2. PROJEKTMÅL	7
2.1. PROJEKTMÅL.....	7
2.2. AVGRÄNSNINGAR.....	8
2.3. LEVERANSER.....	8
3. EKONOMISK KALKYL	9
4. KONSEKVENSPANALYS	9
5. SWOT-ANALYS	9
6. PROJEKTETS OMFATTNING	10
6.1. TIDPLAN/MILSTOLPEPLAN	11
6.2. KOSTNADER	12
6.3. RESURSER	12
7. ÖVRIGA KRAV OCH RESTRIKTIONER	13
8. BEGREPP OCH DEFINITIONER	14
8.1. STYRANDE DOKUMENT.....	14



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 3 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

FÖRUTSÄTTNINGAR

Detta direktiv beskriver förutsättningarna för projektet E-arkiv och E-diarium som stegvis ska utarbeta förvaltningsgemensamma specifikationer (FGS:er) för gemensamma tjänster för e-arkiv och e-diarium, i enlighet med förslaget i förstudierapporten E-arkiv och E-diarium.

1.1. Bakgrund till projektet

För att uppnå målen för e-förvaltningsarbetet behöver myndigheternas utvecklingsarbete utgå från den gemensamma nyttan istället för att enbart fokusera på den egna effektiviteten. Om myndigheterna samverkar och skapar gemensamma lösningar kan större resurser frigöras för kärnverksamheten. Sådan samverkan kan även leda till höjd kompetens hos myndigheterna och en ökad kvalitet till lägre kostnader.

Riksarkivet genomförde 2010 på uppdrag av E-delegationen förstudien E-arkiv och E-diarium¹ i samverkan med E-delegationen, Arbetsförmedlingen, Bolagsverket, Försäkringskassan, Pensionsmyndigheten, Tillväxtverket och SKL (Sveriges kommuner och landsting). Förstudierapporten överlämnades till E-delegationen i början av 2011 och med ledning av förstudien föreslog E-delegationen i sitt betänkande² våren 2011 att

- Regeringen ger Riksarkivet i uppdrag att leda ett stegvis upplagt arbete med inriktning mot gemensamma tjänster för e-arkiv och e-diarium för statliga myndigheter.
- Regeringen ger Riksarkivet i uppdrag att ha övergripande ansvar för de förvaltningsgemensamma specifikationer som ska utgöra underlag för de gemensamma tjänsterna för e-arkiv och e-diarium.
- Regeringen tillsätter en utredning för att klarlägga Riksarkivets och andra arkivmyndigheters roll vad gäller e-arkiv och e-diarium.

Därutöver har E-delegationen gjort följande ställningstagande vad gäller arbetet på kort sikt³

- E-delegationen har för avsikt att tillsätta en projektgrupp för att snabbt kunna starta ett arbete med att ta fram förslag till förvaltningsgemensamma specifikationer för e-arkiv och e-diarium. [...]

För att snabbt kunna påbörja arbetet med att ta fram förslag till FGS:er för e-arkiv och e-diarium har E-delegationen uppmanat Riksarkivet att tillsätta och leda den föreslagna projektgruppen.

¹ Förstudierapport E-arkiv och E-diarium, se <http://www.riksarkivet.se/default.aspx?id=22306> (20111102)

² Så enkelt som möjligt för så många som möjligt – *En bit på väg* (SOU 2011:27)

³ Så enkelt som möjligt för så många som möjligt – *En bit på väg* (SOU 2011:27), sid. 24.



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 4 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

Specifikationerna ska innehålla de krav som utgör en minsta gemensam nämnare och de ska testas och kvalitetssäkras genom piloter. Arbetet ska ske i samverkan mellan statliga myndigheter, kommuner och landsting.

I E-delegationens betänkande framhålls att ett första steg mot gemensamma tjänster bör tas genom utarbetande av FGS:er. Begreppet har sitt ursprung i det behov av gemensamma beskrivningar av förvaltningens behov för utvecklingen av infrastrukturella tjänster som identifierades av Regeringskansliet och Statskontoret kring åren 2004-5. Som ett förtydligande av vad som avses med FGS:er kan man läsa det som skrivits i IT-standardiseringsutredningen (SOU 2007:47)⁴:

”Förvaltningsgemensam specifikation

Ibland kan den centrala funktionens roll vara att driva en viss konkret standardiseringsfråga, t.ex. i form av en anpassning eller en profil. [...] De förvaltningsgemensamma specifikationerna kan antingen bestå av egna specifikationer eller referera till andra självständiga och frivilliga standarder. Standarder är inte heller alltid tillräckligt detaljerade för att fungera som utvecklingspecifikation eller för att säkerställa fullständig interoperabilitet mellan oberoende implementeringar. Det kan därför behövas särskilda anpassningar av existerande standarder för att passa den svenska förvaltningens behov. Dessa specifikationer kan behöva innehålla profiler ur standarder eller kombinationer av standarder och specifika tillägg för att uppnå ställda krav, även om det senare bör minimeras. Det kan även finnas behov av att inkludera testspecifikationer, krav på certifieringsprov eller liknande för att säkerställa funktion och interoperabilitet. Begreppet specifikation används i formella standardiseringssammanhang som beteckning på ett dokument som innehåller standardliknande information utan att vara en beslutad standard. Den informella karaktären anges av beteckningen specifikation. De förvaltningsgemensamma specifikationerna är i grunden frivilliga (i likhet med standarder), men de kan ges styrande eller bindande status genom hänvisning från andra dokument, t.ex. upphandlingsunderlag, vägledning eller föreskrifter.”

Beroende av standardiseringssituationen och behovsbilden inom olika områden kan FGS:erna bli olika till omfattning och innehåll. Det är därför viktigt att tydligt synkronisera den enskilda specifikationen till andra FGS:er som utarbetats inom den svenska e-förvaltningen och att tydliggöra gränserna mellan dessa.

FGS:er kan vara till stor nytta i arbetet med att förtydliga innebörden hos olika myndigheters olika föreskrifter. Utarbetandet av de föreslagna FGS:na ligger därför väl i linje med

⁴ Överväganden och förslag, sid 315



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 5 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

Riksarkivets instruktionsenliga uppdrag att i sitt utvecklingsarbete främja förvaltningsutvecklingen.

Nedan angivna föreskrifter som utfärdats av Riksarkivet, ska tillsammans med andra föreskrifter ligga till grund för bestämningen av specifikationernas omfattning. I det sammanhanget är det viktigt att projektet beaktar de ändringar i föreskrifterna som kommer att göras till följd av pågående översyn av Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd.

Om e-arkiv (system för bevarande):

- RA-FS 2009:1 Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om elektroniska handlingar (upptagningar för automatiserad behandling)
- RA-FS 2009:2 Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav för elektroniska handlingar (upptagningar för automatiserad behandling)

Om e-diarium (system för registrering):

- RA-FS 1997:5 Riksarkivets allmänna råd om registrering
- RA-FS 2008:4 Föreskrifter om ändring i Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd (RA-FS 1991:1) om arkiv hos statliga myndigheter

1.2. Beställare

Riksarkivarie Björn Jordell

1.3. Finansiering

Ram/maxbudget 2 200 000:-	Varav externt 200 000:-
------------------------------	----------------------------

Det finns för närvarande avsatt 200 000:- inom E-delegationen för omkostnader i projektet. Deltagande myndigheter måste själva bidra med de personresurser som fordras för projektets genomförande. Riksarkivet räknar med att sätta av egna resurser motsvarande fem personer och 2 miljoner kronor under projekttiden. Riksarkivet ska tillsammans med E-delegationen undersöka möjligheterna till lämplig finansiering av projektet. Då förstudien visade på att projektresultatet kunde ge en stor lönsamhet för offentlig sektor torde det finnas bra förutsättningar att få fram nödvändiga resurser efter hand. För att resurserna ska kunna fördelas efter deltagarnas arbetsinsatser ska projektet ha en noggrann tidsredovisning.

1.4. Effektmål

Medborgare, företag och organisationer ska på ett säkert och effektivt sätt kunna nå relevant information inom den offentliga sektorn oavsett om den finns i ett verksamhetssystem, har överförs till en mellanarkivlösning eller till en arkivinstitution för tillgänglighet i evighet.

Nr	Beskrivning med mätbarhet	Riktning	Tidpunkt	Prioritet
E1	Skapa förutsättningar för införande av e-tjänsterna e-arkiv och e-diarium. Framtagna och beslutade FGS:er används som underlag för utveckling och upphandling av tjänster för e-arkiv och e-		2012/ 2013	



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 6 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

	<p>diarium hos myndigheter och tjänsteleverantörer.</p> <p>Mätetal FGS:er används av myndigheter och tjänsteleverantörer för e-tjänsterna e-arkiv och e-diarium</p> <p>Mätmetod Beräkna antalet införda e-tjänster för e-arkiv och e-diarium som baseras på de framtagna FGS:erna.</p> <p>Uppfyllelse Successiv när fler och fler myndigheter och tjänsteleverantörer nyttjar framtagna FGS:er.</p>			
E2	<p>Långsiktig förvaltning av framtagna förvaltningsgemensamma specifikationer. Säkerställa att framtagna förvaltningsgemensamma specifikationer dokumenteras, tillgängliggörs och vidareutvecklas.</p> <p>Mätetal Åtkomst till FGS:erna.</p> <p>Mätmetod Verifiera att specifikationerna är åtkomliga och förståeliga.</p> <p>Uppfyllelse Successivt efterhand som specifikationerna färdigställs och tas i bruk</p>		2013/ 2014	

1.5. Samverkan med andra projekt och organisationer

En avstämning bör fortsättningsvis ske med e-tjänsten Mina sidor för privatpersoner och dess fortsättning i Mina ärendeöversikter och Mina fullmakter, Mina sidor för företag, Mina meddelanden och projekt hos myndigheter och institutioner som arbetar med e-arkivlösningar, t.ex. Skatteverket, Rikspolisstyrelsen, Stockholms stad, Stockholms läns landsting, Region Skåne, SKL e-arkiv/Sambruksprojektet Elektroniskt bevarande, Mittuniversitetet och Kungliga Biblioteket.

Avstämning bör även ske gentemot Kammarkollegiet, som ansvarar för upphandling inom det aktuella området, samt sektorsansvariga myndigheter och myndigheter med utvecklingsansvar.

Vidare bör den erfarenhet och dokumentation som började byggas upp under förstudien tas till vara och successivt byggas på.



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 7 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

Projektet ska också beakta det arbete som redan gjorts kring utarbetandet av FGS:er. Verket för förvaltningsutveckling, Verva, lät under 2008 ta fram ett omfattande underlag till en sådan beskrivningsmetod, delvis baserad på internationella erfarenheter och standarder. Projektet bör också undersöka vilka andra myndigheter som arbetat med eller arbetar på att ta fram FGS:er. Exempelvis det arbete som pågår inom E-legitimationsnämnden och FGS:en för Spridnings- och hämtningssystem (SHS) som förvaltas av Försäkringskassan.

Därutöver bör även hänsyn tas till PSI-direktivet och en ökad tillgänglighet till offentliga handlingar. Även en utblick mot relevanta EU-projekt och e-förvaltningsinitiativ i Europa bör göras och här kan Nederländerna nämnas som ett gott exempel.

1.6. Intressentanalys

Riksarkivet har i sin tillsynsverksamhet konstaterat att många myndigheter och andra institutioner inom offentlig förvaltning idag har behov eller ser ett framtida behov av att se över sin hantering av elektroniska handlingar. Dokumentation från Riksarkivets tillsyn bör tas till vara liksom erfarenheterna från genomförda upphandlingar inom området. Dokumentationen ska ligga som underlag för kommande steg i arbetet och för konsekvensanalyser.

Projektet bedöms ha hög prioritet eftersom det tydligt framgick i förstudien att det finns stora effektivitetsvinster att göra inom den offentliga sektorn om man kan enas om gemensamma specifikationer för utveckling av e-tjänster för e-arkiv och e-diarium.

2. PROJEKTMÅL

2.1. Projekt mål

Med utgångspunkt i förstudiens formulerade vision att *"Det ska vara lätt att göra rätt när man arkiverar och lätt att hitta rätt när man söker och återanvänder information"* har detta utvecklingsprojekt som mål att

- i samverkan med statliga myndigheter, kommuner och landsting ta fram förslag till FGS:er för e-arkiv och e-diarium.
- testa och kvalitetssäkra FGS:er i hos olika myndigheter särskilt utvecklade piloter anslutna till befintliga verksamhetssystem och e-arkiv.
- ge förslag till en organisation för förvaltning som långsiktigt kan säkerställa tillgång, användning och vidareutveckling av framtagna specifikationer.

Projektets syfte är således i första hand att utarbeta FGS:er inom området e-diarium och e-arkiv som kan användas av kommersiella aktörer, statliga myndigheter, kommuner och landsting för att upphandla, utveckla och tillhandahålla e-tjänster för e-arkiv och e-diarium.

Projektet ska också göra en konsekvens- och nyttorealiseringsanalys av förslagen. Utgångspunkten för analysen ska bland annat tas i E-delegationens vägledning för nyttorealiserings.



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 8 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

2.2. Avgränsningar

Projektet ska utreda förvaltningens gemensamma krav och att utarbeta förslag till FGS:er för e-arkiv och e-diarium som kan ligga till grund för e-tjänster. Utveckling och upphandling av e-tjänster för e-arkiv och e-diarium utgör nästa etapp i arbetet, och ingår inte i detta projekt. Man kommer inte hellre att utveckla några e-arkiv

Innan specifikationerna fastställs ska projektet lämna underlag till det fortsatta arbetet med att fastställa ansvar och arbetssätt för det fortsatta specifikationsarbetet. Beslut i dessa frågor tas i samverkan med andra inblandade myndigheter och samordnas med andra förslag till FGS:er.

2.3. Leveranser

Projektet ska leverera FGS:er för e-arkiv och e-diarium och verifiera dessa specifikations användbarhet genom utvärdering i ett antal piloter. Därutöver utarbetas ett förslag till en organisation för förvaltning av de framtagna specifikationerna.

ID	Leverans	Beskrivning	Kommentarer
P1	FGS:er för e-arkiv		
P2	Piloter för verifiering av FGS:er för e-tjänsterna e-arkiv	Piloterna utarbetas hos en rad olika huvudmän för att kvalitetssäkra FGS:ernas användbarhet	
P3	FGS:er för e-diarium		
P4	Piloter för verifiering av FGS:er för e-tjänsterna e-diarium.	Piloterna utarbetas hos en rad olika huvudmän för att kvalitetssäkra FGS:ernas användbarhet	
P5	Förslag till förvaltningsorganisation		

Spårbarheten mellan effektmålen och produktmålen

	P1	P2	P3	P4	P5
E1	X	X	X	X	
E2					X

Kommentarer till spårbarheten:

Effektmålet E1 uppnås när de framtagna specifikationerna P1 och P3 har kvalitetssäkrats genom piloterna för e-arkiv- och e-diarium P2 och P4 och acceptans hos målgrupperna har uppnåtts. Den långsiktiga och mer genomgripande effekten kommer inte att realiseras förrän majoriteten av myndigheterna har anslutit sig till de framtagna e-tjänsterna.

Det andra effektmålet, E2, kommer att vara uppfyllt när den föreslagna förvaltningsorganisationen, P5, har beslutats.



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 9 (14)
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

3. EKONOMISK KALKYL

En preliminär budget för projektet ser i dagsläget ut på följande sätt;

	bå 2011	bå 2012	bå 2013	bå 2014
Projektomkostnader	100 000:-	200 000:-	200 000:-	100 000:-
Extern projektledare	150 000:-	600 000:-	600 000:-	150 000:-

Därtill kommer kostnader för deltagarna i ett antal delprojektgrupper som respektive myndighet själva får bära. Antal delprojektgrupper klargörs under den initiala projektplaneringen. Denna planering kommer också att klarlägga resursbehoven för de olika delprojekten de kommande tre åren.

4. KONSEKVENSANALYS

I förstudien bedömdes att det på sikt finns goda förutsättningar att inom den statliga förvaltningen göra besparingar som överstiger projektets kostnader. Vidare antogs att samma effekt också gäller för kommuner och landsting. Den analys som gjordes var en första bedömning vilket förutsätter att det görs en djupare analys av de faktiska effekterna av projektets resultat. Till stöd för analysen ska projektet bl a tillämpa E-delegationens vägledning för nyttorealiserings.

5. SWOT-ANALYS

En förutsättning för att kunna leverera ett användbart och kvalitativt resultat är att inblandade intressenter har möjlighet att avsätta nödvändiga resurser och kan engagera sig i projektet. Riksarkivet ska säkra resurser internt och införa stöd i form av ett projektkontor för att underlätta informationsutbytet inom projektet. På samma sätt är det angeläget, och av avgörande betydelse, att säkra resurser hos andra inblandade intressenter.

Vid en första bedömning kan följande risker för projektets genomförande lyftas fram. Som angivits ovan är frågan om projektets finansiering osäker. Det innebär att projektets omfattning och prioriteringar kan komma att påverkas av resurssituationen. Vidare kan projektet också påverkas, dels av Riksarkivets pågående omorganisation, dels av att projektet är förvaltningsgemensamt och därför kräver betydande samordning vid genomförande och beslut. Riskerna är emellertid sådana att de bör kunna hanteras internt och i samråd med E-delegationen.



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 10
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

TKQ-analys

T=	K=	Q=
0,3	0,1	0,6
Tiden är viktig, inte minst med avseende på samverkans- möjligheter med de andra projekten inom E-delegationen och pågående eller planerade projekt rörande e-arkiv och e- diarium inom offentlig sektor.	Kostnaden är den i samman- hanget minst viktiga faktorn. Kapacitet kan köpas för att klara relevanta tid- och kvalitetskrav	Ett kvalitativt positivt resultat är viktigt för att e-tjänsterna e- arkiv och e-diarium ska bli användbara för den offentliga sektorn.

Utifrån bedömningen att framtida framgångsfaktorer med e-tjänsterna e-arkiv och e-diarium har sitt ursprung i projektresultatets kvalitet, så måste de risker där konsekvenserna påverkar kvalitén omhändertas och minskas i största möjliga mån. Utöver detta bör, som komplement, en oberoende extern part kvalitetssäkra projektresultatet.

6. PROJEKTETS OMFATTNING

Riksarkivarie Björn Jordell är projektbeställare och projektägare.

En styrgrupp under ledning av riksarkivarie Björn Jordell tillsätts med deltagare från berörda myndigheter samt e-delegationen.

Projektledare är Göran Kristiansson, enhetschef vid Riksarkivets IT-avdelning, som med stöd av biträdande projektledare Caspar Almalander, IT-arkivarie Eskilstuna stadsarkiv, leder projektet.

En särskild huvudprojektgrupp tillsätts bestående av projektledare Göran Kristiansson, biträdande projektledare Caspar Almalander, Torbjörn Hörnfeldt, enhetschef vid Riksarkivets Tillsynsavdelning och medlem i E-delegationens arbetsgrupp, Kenneth Hänström, landsarkivarie i Härnösand och eventuella myndighetsrepresentanter som tillsammans leder det övergripande arbetet och ser till att delprojekten får stöd och vägledning i arbetet.

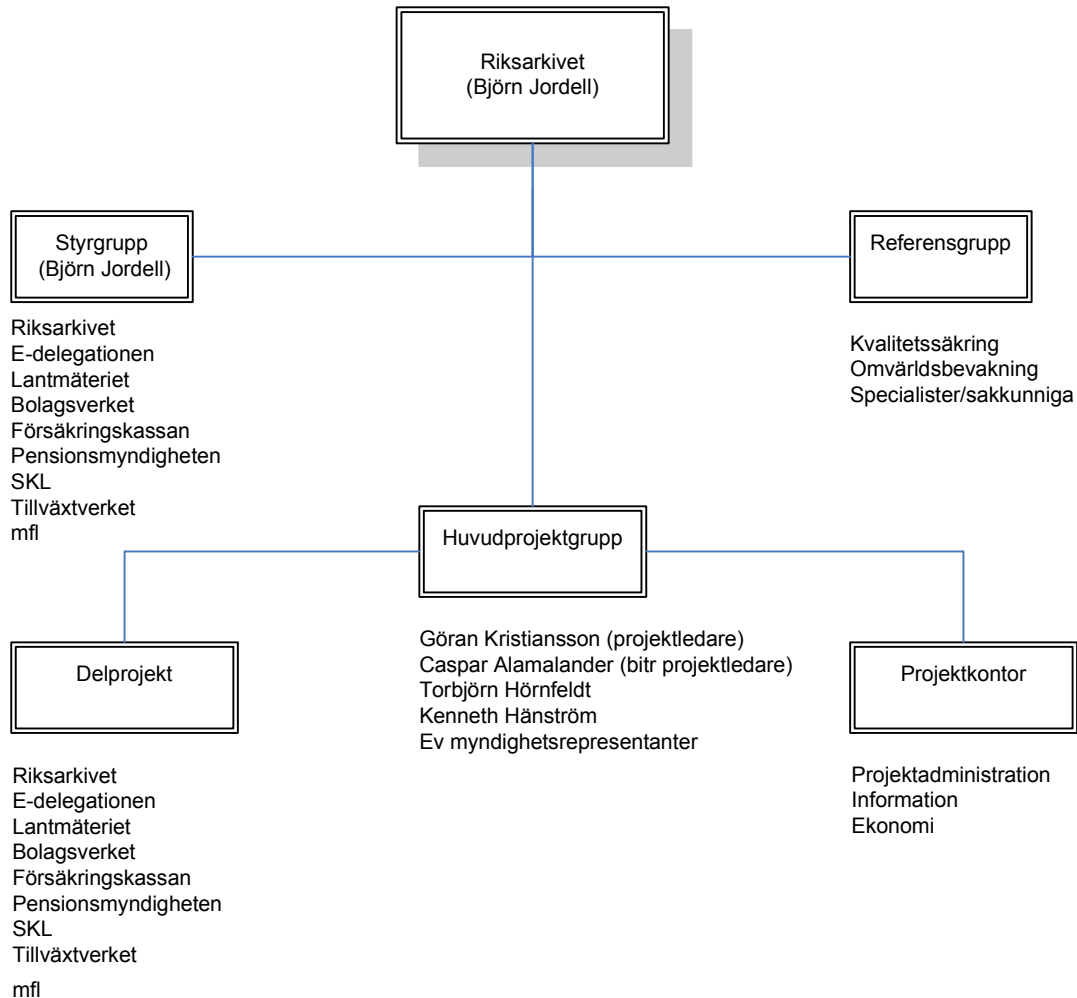
Ett projektkontor upprättas med uppgift att stödja projektledare, linjeverksamhet och informationshanteringen internt och externt. Projektkontoret tillsätts med resurser från Riksarkivet för att hantera projektadministration, ekonomi och informationsfrågor. Projektkontoret ska verka för en effektiv och kvalitativ projekt- och informationsstyrning.

En rad olika delprojektgrupper tillsätts med representanter från berörda intressenter/ myndigheter och utsedda delprojektledare. Delprojektgrupperna kommer att träffas i olika former och vid olika tidpunkter. Det ankommer på grupperna att själva besluta om sina arbetsformer.



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 11
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

En referensgrupp tillsätts där sammansättningen kan variera över tid. Syftet med referensgruppen är att så långt som möjligt kvalitetssäkra resultatet.



Figur 1 Projektets organisation

Projektledaren rapporterar status månadsvis till projektkontoret samt till riksarkivarien och E-delegationen. Eventuella avvikelser följs upp av projektkontoret och återrapporteras till berörda i den omfattning som avvikelserna medför.

6.1. Tidplan/Milstolpeplan

Projektet ska pågå 2011-06-01 -- 2014-06-30 med nedanstående övergripande tid- och aktivitetsplan.

2011-06-01 Mobilisering

Utkast till direktiv läggs fram för Riksarkivets



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 12
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

ledning. När direktivet är antaget inleds arbetet med att detaljplanera förstudien, förbereda gemensamma arbetsinsatser, etablera stödfunktion för informationsutbyte, resurssäkra och initiera kommande arbete.

- 2011-11-01** **Utarbeta FGS:er**
- 2012-05-01** **Utvärdera och testa FGS:er med hjälp av piloter**
- 2013-07-01** **Marknadsföra resultatet**
- 2014-01-01** **Utarbeta förslag till förvaltningsorganisation**

Piloterna utarbetas hos en rad olika huvudmän för att kvalitetssäkra FGS:ernas användbarhet

BP2	BP3	BP4	BP5	BP6
1/9	1/11 2011	1/5 2012	1/7 2013	1/1 2014

BP2 – Beslut av riksarkivarien om projektet ska påbörjas.

BP3 – Mobilisering är klar, kontroll att alla förutsättningar klarlagts för utarbetandet av FGS:erna

BP4 – Specifikationerna är framtagna och utvecklingen av prototyperna kan påbörjas

BP5 – Prototyperna är testade och godkända och kan börja marknadsföras

BP6 – Utarbetning av förslag till förvaltningsorganisation påbörjas

6.2. Kostnader

Se ovan under 1.3

Respektive myndighet bidrar med kompetens enligt nedan. Kostnader för konsulter, expertis och administration uppskattas till drygt två miljoner kronor. Kostnader för utveckling av piloter har inte kunnat bedömas då förutsättningarna är väldigt olika från myndighet till myndighet och måste beräknas i varje enskilt fall.

6.3. Resurser

Olika kompetenser kommer att erfordras och likaså kommer omfattning av dessa att variera över tid. Riksarkivet har säkerställt ett antal resurser med efterfrågad kompetens enligt ovan redovisad organisationsstruktur. Diskussioner kommer att föras med berörda myndigheter om resurssäkring av deltagande intressenter.

Projektet har i första hand behov av följande kompetensområden:



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 13
Projekt E-arkiv och E-diarium		Noteringar Dnr RA 13-2011/5329			

- Verksamhetskunskap – självbetjäningstjänster, med ansvar för att utveckla e-tjänster baserat på kundbehov.
- Marknadsundersökning – kvalitativa och kvantitativa studier
- Infrastruktur – Verksamhetsarkitekt, IT-arkitekt
- Arkiv – e-Arkivarie och/eller IT-Arkivarie
- Standardisering – tekniska standarder för e-arkiv
- Projektledning – koordinering, styrning
- Kvalitetssäkring – verksamhet, tjänster, teknik, specialist, sakkunniga
- Juridik – Juridik i e-förvaltningen, lagstiftning och arkivbestämmelser

Resurstyp / kompetens	Namn, hemvist (avd/extern)	Roll i projektet	Timmar ca (Nettotid)	Aktuell period för deltagande
Se ovan	Riksarkivet	Projektägare		
Se ovan	Bolagsverket	Delta i arbetsgrupper, ta fram underlag samt förankring på hemmaplan		
Se ovan	Försäkringskassan	Delta i arbetsgrupper, ta fram underlag samt förankring på hemmaplan		
Se ovan	Pensionsmyndigheten	Delta i arbetsgrupper, ta fram underlag samt förankring på hemmaplan		
Se ovan	Tillväxtverket	Delta i arbetsgrupper, ta fram underlag samt förankring på hemmaplan		
Se ovan	Lantmäteriet	Delta i arbetsgrupper, ta fram underlag samt förankring på hemmaplan		
Se ovan	SKL	Delta i arbetsgrupper, ta fram underlag samt förankring på hemmaplan		
Projektledning	Riksarkivet	Projektledning och projektadministration.		
Kvalitetssäkring	Externa resurser	Bidra till kvalitativa resultat		

Ovanstående lista över deltagande myndigheter kan komma att ändras under projektiden beroende på myndigheternas engagemang i projektet.

7. ÖVRIGA KRAV OCH RESTRIKTIONER

Inga övriga krav och restriktioner har noterats



Författare Göran Kristiansson	Avd IT/SoU	Telefon 010-476 8215	Datum 2011-09-26	Version 1.1	Sida 14
Projekt E-arkiv och E-diarium	Noteringar Dnr RA 13-2011/5329				

8. BEGREPP OCH DEFINITIONER

Det är av central betydelse för projektresultatet att man tidigt i projektet tar fram en gemensam begreppslista med definitioner och förklaringar. Utgångspunkten tas i redan etablerade begreppslistor.

8.1. Styrande dokument

Dokument
Strategi för myndigheternas arbete med e-förvaltning (SOU 2009:86)
Så enkelt som möjligt för så många som möjligt – från strategi till handling för e-förvaltning (SOU 2010:20)
Så enkelt som möjligt för så många som möjligt – <i>En bit på väg</i> (SOU 2011:27)
Förstudie om e-arkiv och e-diarium med bilagor, RA 230-2010/3161dnr
Arkiv för alla – nu och i framtiden (SOU 2002:78)
RA-FS 2009:1 Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om elektroniska handlingar (upptagningar för automatiserad behandling)
RA-FS 2009:2 Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav för elektroniska handlingar (upptagningar för automatiserad behandling)
RA-FS 1997:5 Riksarkivets allmänna råd om registrering
RA-FS 2008:4 Föreskrifter om ändring i Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd (RA-FS 1991:1) om arkiv hos statliga myndigheter

Underskrift av Beställare

Underskrift av Projektledare

Namn

Datum

Namn

Datum